P.C.E. (M-L) PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA MARXISTA-LENINISTA

Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Sede Central: C/Libertad, 7, tercero-dcha. Tfno: (91) 532 76 66 Madrid 28004 / Año XXVI / Del 13 al 19 de septiembre de 1990 / Número 728 / 100 ptas.

EDITORIAL

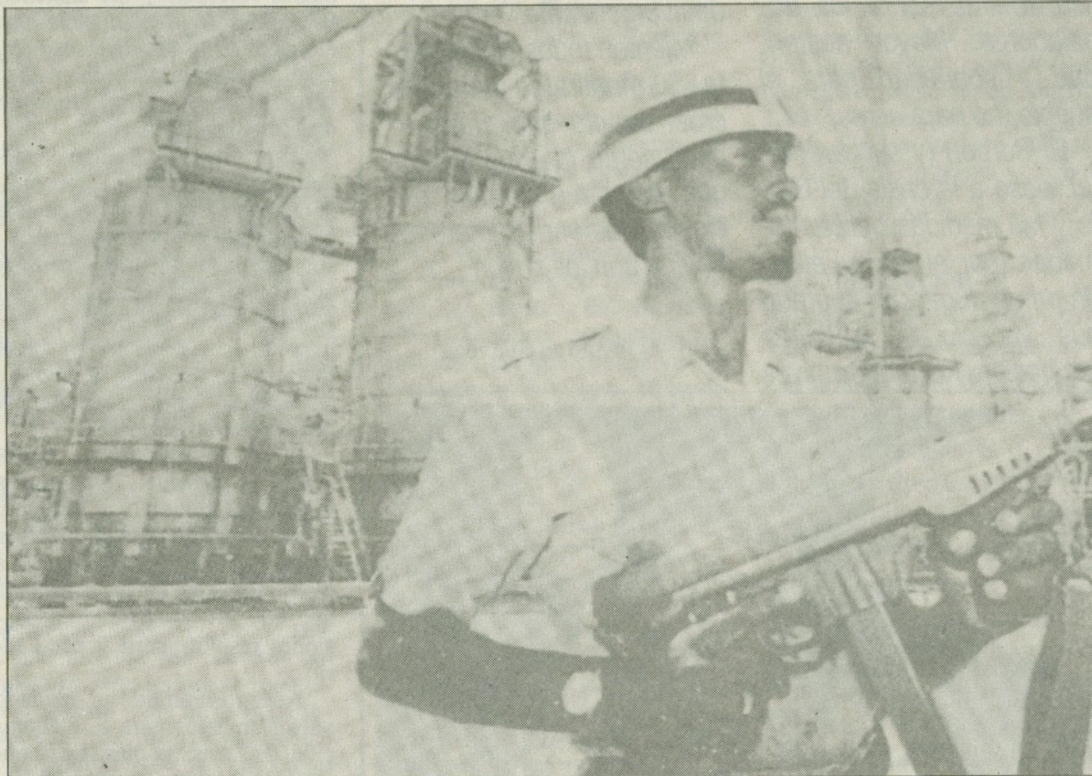
¡Charranes!

Mienten todos, Bush, Sadam, Mitterrand, Tatcher, Hussein, etc. Mas nuestros gobernantes se llevan la palma. Son auténticos bellacos, camanduleros de tomo y lomo; sometidos al amo yanqui, actúan taimadamente; son imperialistas de tercera con alma de siervos.

Juraban que los buques iban al Golfo en "misión de paz", simplemente para "hacer de agentes de tráfico marítimo". Ahora resulta que los buques españoles están situados en la primera línea de fuego y que si es preciso –que lo va a ser– el gobierno español enviará más tropas... Poco a poco dejan caer la idea de que los soldaditos españoles (nos preocupan los muchachos que hacen la mili obligatoria, no los mercenarios) pueden entrar en guerra, es decir, en el matadero. Mayor desvergüenza aún; los únicos soldados forzosos europeos en el Golfo, son los españoles, cosa que Ordóñez y Serra negaban. Además de mentirosos, tontos útiles.

(SIGUE EN PAG. 2)

¿Se avecina una crisis económica mundial?



La crisis del Golfo Pérsico está siendo utilizada para justificar graves medidas económicas que agravarán aún más la precaria situación de los trabajadores. En la foto soldado saudí junto a una refinería de petróleo.

La conflictiva situación en el Golfo Pérsico está dando pie a toda una serie de graves medidas económicas, convulsiones en los mercados de valores, y a un sinfín de declaraciones sobre la inevitabilidad de una nueva gran crisis mundial.

La ya definida como la tercera crisis del petróleo, tras las del 73 y la del 79, está conduciendo a todo tipo de cábalas sobre su amplitud, repercusiones y sobre si será igual o superior a las anteriores; éstas condujeron a una política de ahorro energético y a que algunos países industrializados, especialmente Japón y Alemania, iniciaran la tendencia hacia otras energías alternativas a la petrolífera. Ahora bien, las dos anteriores crisis se desarrollaron en una fase expansiva del ciclo capitalista, a diferencia de la actual en que las perspectivas económicas son peores.

Toda crisis capitalista, y esta no iba a ser menos, significa de por sí pingües beneficios para las superpotencias y para las multinacionales, siendo también utilizadas en la lucha interna para los reajustes en el mapa del poder mundial. El precario equilibrio actual se va a ver afectado de forma importante por la futura evolución política, militar y económica de los acontecimientos del Golfo. Ante esta perspectiva todos se están preparando para mejorar sus posiciones.

Los más beneficiados ahora mismo son las compañías petrolíferas y los EE.UU. como país que impone su orden e intereses al mundo. En el terreno econó-

(SIGUE EN PAG. 7)

La lucha en el PSOE de Madrid

Cuando se remueve la basura

Los últimos acontecimientos en el PSOE de Madrid tienen particular relevancia. De hecho, nunca hasta ahora cuando han surgido situaciones conflictivas, y hay que recordar la expulsión de Alonso Puerta (que era precisamente el secretario general de la FSM), los enfrentamientos con Nicolás Redondo, Rodríguez de la Borbolla, Damborenea, etc., se habían producido alineamientos y tomas de posición a nivel máximo de la dirección del PSOE y con intervención más o menos clara de algunos de los actuales ministros.

Las convocatorias de respaldo a **su persona** realizadas por Leguina o Acosta, los llamamientos unitalerales de cada uno de los contendientes, hasta hace poco uña y carne en la "mayoría" que controlaba la FSM, han llevado a militantes y sectores de la ejecutiva estatal del PSOE a tomar posición por uno u otro, a condenar o no a los "fontaneros", guerristas, leguinistas y acostistas, que son parte de la trama, más que negra, que constituye el PSOE.

Este tipo de batallas internas, que siempre estallan cuando llega algún congreso y en los momentos de defender (o conquistar para los que no las tienen) nuevas poltronas, se llevan a cabo al margen de cualquier posición política y por supuesto menos aún ideológica, si se puede hablar de ideología en ese conglomerado de arribistas y burócratas que es hoy el PSOE.

(SIGUE EN PAG. 4)

Manifestaciones contra la intervención y contra la guerra

MADRID. Domingo, 16 de septiembre, a las 12 h., desde la Plaza de Atocha a la Plaza de Benavente
Convoca: Comité contra la Intervención (PCE(m–L), LCR, MCE, PCPE, PST, MILI KK, MOC, Los Verdes, ADENAT,...

VALENCIA. Jueves, 20 de septiembre, a las 19,30 h. En la Plaza de Toros.
Convocan: PCE(m–l), MCPV, LCR, PCPE, CGT, Coordinadora Pacifista, Los Verdes,...

SEVILLA. Martes, 18 de septiembre, a las 20 h. En la Plaza de la Encarnación

GRANADA. Domingo, 16 de septiembre, a las 12 h. En la Plaza de El Triunfo.

28 de Octubre:

Elecciones en la Comunidad Autónoma Vasca

El próximo 28 de octubre se celebrarán elecciones autonómicas en la Comunidad Autónoma Vasca (CAV) (Álava, Guipúzcoa, Vizcaya). La campaña electoral comenzará el 12 del mismo mes.

El gobierno de coalición PSOE–PNV ha llegado así al final de la legislatura.

Si no se producen grandes cambios (y así parece que vaya a suceder) la coalición de centro–derecha citada (por no decir de derecha–derecha) repetirá mandato. En tal sentido, frasecitas originales aparte, se han declarado representantes de uno u otro de los partidos señalados.

El ambiente gubernamental, de puertas afuera, es optimista. No obstante, las maniobras electoralistas, al calor de las primeras encuestas sobre intención de voto, están ya en marcha.

Arzallus, Ardanza y otros dirigentes del PNV han hecho algunas ambigüas y calculadamente electoralistas declaraciones

(SIGUE EN PAG. 2)

EN ESTE NUMERO

EDITORIAL

(VIENE DE PAG. 1)

Al mismo tiempo, utilizando la crisis del Golfo para camuflar la catastrófica gestión socialista, el ya bajo nivel de vida de los españoles va a sufrir mayores recortes. Sube el combustible mientras que las compañías hacen fabulosos beneficios; se van a congelar los salarios, aumentará el paro y desaparecerán puestos de trabajo.

Se minimiza el costo del envío de los barcos españoles. El angelical Narciso dice que apenas serán unos cuatrocientos millones por mes. Además de ser mentira, pues es bastante más, calla el Serra que esos millones grabarán más aún el bolsillo de los trabajadores.

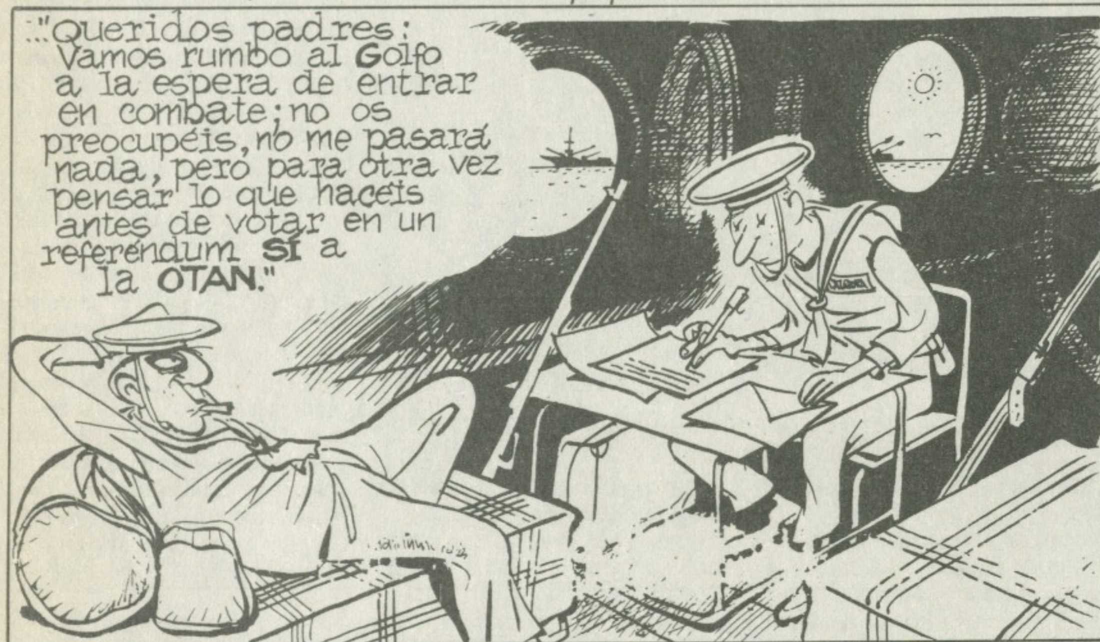
Por su parte, Felipe, con no menos cinismo que sus ministros y su jefe, habla de la necesaria austeridad que se impone y con gesto quijotesco se ofrece a aliviar económicamente el fardo de gastos del amo yanqui. ¿Con qué dinero pagará el presidente?

Es una época de apretarse el cinturón, de forzosa austeridad que recaerá particularmente sobre los trabajadores. Mayor austeridad y sobriedad para el pueblo, no para el rey.

El Borbón (y su parentela), pese a la crisis del Golfo y las medidas bélicas tomadas (por el rey y Felipe, en primer lugar) ha apurado sus vacaciones. Mientras se hacían los preparativos para que los buques españoles zarparan hacia la posible guerra, él, el rey Borbón, se doraba en su yate, recibía a sus primos de la Gran... Bretaña, salvaba heroicamente a doncellas en peligro. Todo un ejemplo borbónico de austeridad y sacrificio. El clásico "The King can do no wrang", no es más que una triquiñuela para justificar actos y actitudes vergonzantes.*

Mienten todos cínicamente. Su mentira es tanto más cruel cuanto que, una vez más, serán los pueblos los que pagarán un terrible precio por defender intereses que no son los suyos.

(*) "El rey no se equivoca"



Viñeta de Martinmorales

Elecciones en la Comunidad

(VIENE DE PAG. 1)

poniendo presuntas distancias respecto al PSOE que, sin duda, se verá comprometido por sus medidas militaristas respecto a la crisis del Golfo, a pesar de que en estos momentos se ha cuidado muy bien de que en el contingente de tropas enviado no haya soldados vascos (tan solo uno). No se trata, de cualquier manera, de que el PNV rechace repetir coalición; se trata de una lucha por cuotas de poder en la misma.

El PSOE por su parte insiste en sembrar la alarma entre el electorado más conservador con la cantinela de que las declaraciones recientes y las actitudes favorables a la autodeterminación realizadas por diversas fuerzas de izquierda, así como nacionalistas, favorecen un clima de desestabilización.

El proyecto de Ramón Jaúregui sobre un PSOE "casa común de la izquierda vasca" suena a caricatura y no ha tenido más resultado que el de atraer, mediante favores y cargos, a algunos carrillistas derrotados por su propia historia, y a algún sector residual PCE–EPK, que no ha logrado hasta ahora hacer mínimamente presentable su propia IU.

El campo nacionalista, en general, se presenta, como ya es tradicional dividido y haciendo votos, cada uno para sí, para ver quién es más nacionalista que los otros y más nacionalista mañana que hoy. Un juego que en ocasiones resulta pueril y poco serio.

Nuestro Partido ha iniciado ya los trabajos para la elaboración de listas propias. Los contactos con otras fuerzas de izquierda no han podido llegar a materializarse en una plataforma electoral unitaria. La labor en este sentido, no obstante, continúa y continuará.

El PCE (m–l) insiste ante estas nuevas elecciones en sus postulados básicos de lucha por la República y la autodeterminación, en la perspectiva del socialismo. Un socialismo, conviene repetirlo, que nada tiene que ver con los regímenes de capitalismo burocrático de Estado, hundidos en Europa del Este. Regímenes, recordamos, que nuestro Partido denunció desde el mismo momento de su fundación, que no fue ayer, sino en 1964.

En el marco de estas posiciones básicas, justificadas históricamente –los pueblos de España no han tenido opción para definirse sobre el tipo de régimen, monarquía o República; ni las nacionalidades sobre el tipo de relación a establecer con el conjunto del Estado, autodeterminación–, como por los resultados de sucesivos referendos (el **sí** a la Constitución fue minoritario en Euskadi y ganó el **NO** a la OTAN, por ejemplo), nuestro Partido quiere avanzar en la elaboración de sus posiciones y propuestas tácticas. De tal manera se facilitará el acercamiento a otras organizaciones, como la participación y aportación a la lucha unitaria del pueblo y a la conquista de reivindicaciones políticas, sociales, culturales y económicas.

La realidad económico–social de Euskadi, en la que persiste el paro y amenazan nuevas reconversiones, como la de la siderurgia; los problemas de la juventud, agravados ahora por la decisión del gobierno central de enviar jóvenes de reemplazo al Golfo; las cuestiones referentes a la recuperación plena del euskera; todo lo referente al despliegue de la Ertzantza y su carácter; la situación actual de la lucha por el reconocimiento y ejercicio del derecho a la autodeterminación, tras la simbólica toma de posición del parlamento de Vitoria y la iniciativa del colectivo "Euskaria"; las repercusiones de la entrada en el Mercado Común tanto en la industria como en la agricultura y ganadería son, entre otras, algunas de las cuestiones tácticas y estratégicas ante las que el PCE (m–l) ha de manifestarse al calor de la contienda electoral del próximo octubre.

SEDES

PCE (m-l)



SEDE CENTRAL

C/ Libertad, 7, 3-dcha.
28004 MADRID
Tfno: (91) 532 76 66
FAX: 531 83 58

ANDALUCIA

Apartado de correos 7175
41080 SEVILLA
*****
C/Valdivia núm. 55, bajo
04002 ALMERIA
*****
Apartado de correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
*****
Urbanización Barceló, local 10
Avda. Europa
29003 MALAGA

ARAGON

C/Méndez Núñez, 10, 1-D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS

Apartado de correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS

C/Venegas, 32, primero
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA LA MANCHA

Apartado de correos 77
02002 ALBACETE
*****
Apartado de correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CATALUÑA

Librería Internacional
C/ Ausías March, 141, 4, tercero
08013 BARCELONA
Tfno: (93) 232 57 32
*****
Apartado de correos 7
08210 BARBERA DEL VALLES (Barcelona)
*****
Apartado de correos 3118
08905 HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona)
*****
Apartado de correos 532
17080 GIRONA
*****
Apartado de correos 613
25080 LLEIDA
*****
Apartado de correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI

Asociación cultural "Herriko Haizea".
C/Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)
*****
Apartado de correos 967
20080 SAN SEBASTIAN (Guipuzcoa)
*****
Apartado de correos 1355
PAMPLONA

GALICIA

Apartado de correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

MURCIA

Apartado de correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

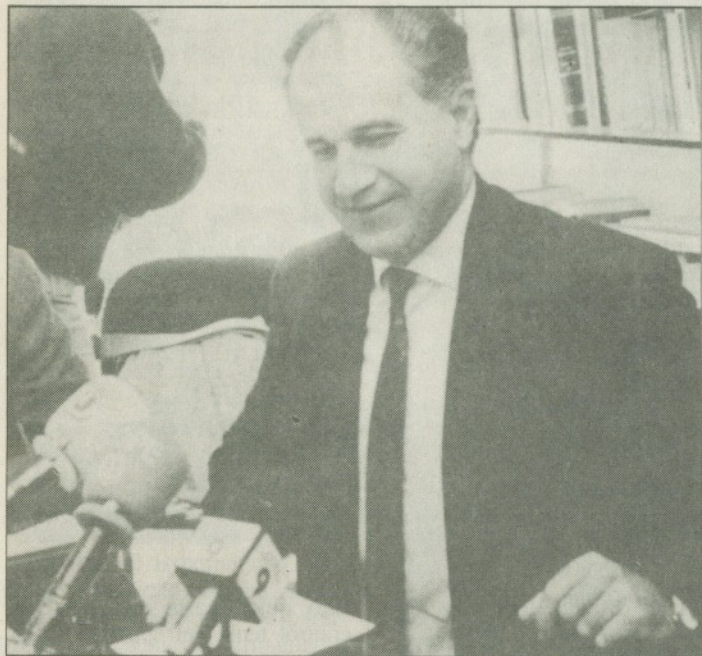
PAIS VALENCIANO

Plaza Manises, 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno: (96) 332 30 95
*****
Apartado de correos 4099
03080 ALICANTE
*****
Avda. País Valencià, 36, bajo
46400 CULLERA (Valencia)

ACTUALIDAD POLITICA

VALENCIA

Rafael Blasco: Socialista, conseller, especulador y amigo del narcotráfico



Rafael Blasco

De nuevo, el nombre de Rafael Blasco ha saltado a los medios de comunicación. Hasta diciembre de 1989, merecía tal interés por su condición de político preeminente del PSV–PSOE, titular de la Consellería de Obras Públicas de la Generalitat Valenciana y miembro destacado de una de las "familias" más sólidas de aquel partido, la de los Lerma–Blasco.

En febrero de 1981, Blasco, hasta entonces militante del PCE (m–l), encabezó una intentona fraccional que trató de liquidar a nuestro Partido. Fracasó en su intentona, y muy pronto delató sus intenciones profundas al buscar refugio y provecho con sus primos y hermanos, destacados dirigentes del PSV–PSOE entre los que se incluye Joan Lerma, presidente de la Generalitat. Creyó Blasco que estaba allí bien fortificado y que nadie, nunca jamás, podría moverle el asiento.

Sin embargo, en diciembre de 1989, su ambición le estalló entre las manos y se hizo pública la cara oculta de su vertiginoso ascenso hasta la Consellería de Obras Públicas de la Generalitat. Se demostró entonces que su compromiso político con el PSOE tenía una base material de contundente solidez: el PSOE es el poder, y con el poder de su parte, se multiplican para cualquiera las oportunidades de enriquecimiento personal, con la única condición de estar dispuesto a aprovecharlas **todas**, sin excepción. Blasco estaba vocacionalmente dispuesto a aceptar esa condición y a respetarla fielmente. Blasco es, ni más ni menos, que uno de los más nítidos –y desgraciadamente para él, públicos– ejemplos de esa amplia generación de hombres que han forjado sus fortunas con el PSOE.

La estrella de Blasco se estrelló cuando Blanca Blanquer, directora general de Urbanismo de la Generalitat, le denunció a él y otros funcionarios bajo su mando, de haber reclamado 300 millones de pesetas de comisión a una empresa por la recalificación de unos terrenos en Calpe. Se estima ahora que ese delito de comisiones ilegales habría reportado a Blasco y los suyos unos beneficios de aproximadamente 3.000 millones de pesetas. Delito éste al que se añaden los de maquinación para alterar el precio de las cosas y el de violación de secretos.

Blasco jugó con fuego y acabó quemado. El defenestrarlo de su cargo fue una lógica medida preventiva de quienes eran conscientes del riesgo de que las llamas que atizaba el ex–Conseller acabaran convertidas en incendio que arrasase con todos ellos.

Sin embargo, presuntamente, las fechorías de Rafael Blasco no terminaron aquí. Aparece ahora un nuevo punto que, junto a los anteriores, sigue definiendo el perfil de su carrera: la ambición desmedida, la corrupción, la intriga y el afán de enriquecimiento como único criterio moral válido. En efecto, se acusa ahora al ex–Conseller de implicaciones en las redes del narcotráfico y, en concreto, de haber recibido, de manos de Ricardo Portabales, 30 millones de pesetas procedentes de esas redes, que fueron invertidos en urbanizaciones del Valle del Pop, cercanos a la localidad de Calpe, en Alicante. Lógicamente, esta lucrativa operación de blanqueo de dinero negro fue efectuada por Blasco mientras aún era conseller en activo, mientras aún era parte y representante del poder.

¿Será ésta la última revelación del caso Blasco? Muy posiblemente no, pero en cualquier caso, lo conocido es ya suficiente para completar un retrato exacto de este despreciable personaje, modelo de tantos otros aún en la sombra.

Negociaciones CE–AELC

Un paso más en la edificación de la Europa imperialista

Los días 18 y 19 de junio, pocas semanas tras la cumbre europea de Dublín, que supuso una aceleración del proceso de unificación política europea en torno al eje imperialista París–Bonn (1), empezaron las negociaciones entre la Comisión Europea y los 7 países de la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC) (2).

Aunque pasó relativamente desapercibido, ese acontecimiento puede tener consecuencias de cierta importancia, ya que se trata de ir integrando a esos países, que ya están vinculados entre sí y con la CE mediante acuerdos de libre circulación de mercancías, al espacio del Mercado Único Europeo, asociándolos a los acuerdos que constituyen el fundamento de dicho Mercado Único. Es decir, está sobre el tapete la ampliación a los 7 países de la AELC de los efectos económicos de la integración en el MCE, con exclusión de los políticos, lo cual responde tanto a la necesidad de preservar la particular situación de neutralidad de casi todos esos países como de mantener el actual control que ejercen las potencias hoy dominantes sobre el proceso de construcción política de la Europa imperialista.

La integración al espacio del Mercado Único ha de suponer un nuevo reforzamiento del bloque imperialista europeo en su conjunto, pero acentuando aún más, dentro del mismo, el peso relativo del imperialismo alemán, que tiene relaciones económicas privilegiadas, tanto con los socios nórdicos de la AELC, como con Suiza y Austria. La RFA cubre actualmente el 36% de las importaciones de Suecia y el 39% de las de Finlandia. En un sector como la electrónica, la multinacional *Siemens* goza de una situación de verdadero monopolio a través de 6 unidades de producción complementarias implantadas en esos 2 países y Noruega.

Aún mayor es la presencia económica de la RFA imperialista en países como Suiza y Austria. De las 2.000 empresas extranjeras implantadas en Austria, 1.400 son de origen alemán, y la citada *Siemens* tiene 3 fábricas en Zürich, 4 en Viena y 2 en el sur de Austria (3).

«La integración al espacio del Mercado Único supone un nuevo reforzamiento del bloque imperialista europeo en su conjunto, pero acentuando aún más dentro del mismo el peso relativo del imperialismo alemán, que tiene relaciones económicas privilegiadas, tanto con los socios nórdicos de la AELC como con Suiza y Austria»

Otro aspecto que hay que tener en cuenta al valorar las implicaciones de ese nuevo proceso negociador es el que se refiere a la importancia de las relaciones que mantienen algunos de esos países, como Finlandia y Austria, con los de Europa del Este y con la URSS. Austria, en particular, ocupa el segundo puesto, tras la RFA en las importaciones de la RDA a países occidentales, y el 77% de los acuerdos de "joint-ventures" –sociedades mixtas con participación de capitales occidentales– firmados por Hungría lo han sido con sociedades basadas en Austria (3).

De ahí que, para los imperialistas de la CE, el reforzamiento de los lazos con los países de la AELC y su práctica integración económica en la CE, si se realiza según los planes elaborados, pueda constituir un verdadero trampolín para la conquista de los mercados del Este. Más aún si se tiene en cuenta que han surgido en los últimos meses propuestas tendentes a integrar en la AELC a los países del Este recién convertidos al capitalismo liberal, como la que elaboró el Instituto para la Economía Mundial de Kiel (RFA) (4) en septiembre de 1989, y en la que se puede leer: "...una EFTA (5) económicamente revitalizada, sin ambiciones politicas propias, ofrece el mejor punto de apoyo para un concepto europeo global (...).

A fin de que la EFTA pueda servir de puente entre el mercado interior de 1992 y la corriente reformista de Europa Oriental, deben tanto la CE como la EFTA establecer hoy las condiciones adecuadas".

Los expertos económicos del imperialismo alemán sintetizaban así, en el mismo texto, su plan de edificación de una superpotencia imperialista europea bajo dominación alemana y de integración en su área de control de las reconvertidas economías del Este europeo:

"a) la Comunidad Europea desiste de la construcción de una 'Europa fortaleza' y concede a su mercado interior de 1992 un carácter liberal;

(SIGUE EN PAG. 4)



Los jefes de Estado y ministros de Exteriores en una cumbre de la CE, celebrada el año pasado

VIGO
Ha muerto el camarada Gregorio

El día 5 de septiembre, a los 69 años de edad, ha muerto en Vigo nuestro camarada Gregorio Cantero de Juan, veterano militante comunista. En efecto, el camarada Gregorio fue combatiente del V Regimiento y del Ejército Popular, ingresando en el PCE. Finalizada la guerra, fue encarcelado para, una vez fuera de la cárcel, reiniciar el trabajo político en la clandestinidad, asumiendo diversas responsabilidades.

Siguió militando activamente en el PCE hasta que tomó conciencia de que la política de este partido ya no respondía a los principios y aspiraciones comunistas. Tras un periodo desorganizado, que él recordaba con mucha amargura, trabó contacto con nuestro Partido para decidir de inmediato que también era el suyo. A pesar de su precaria salud y de la dedicación que le exigía su medio de vida, se incorporó a la militancia activa, aportando energía, optimismo y firmeza. Por su carácter, profundamente camaraderil y sincero, se grangeó la simpatía y el respeto de cuantos le conocieron.

A su entierro acudimos un numerosos grupo de familiares, amigos y camaradas, y además de una corona de rosas rojas del Partido cubrieron su tumba numerosos ramos de flores, uno de los cuales con los colores de la gloriosa tricolor.

Negociaciones CE–AELC...

(VIENE DE PAG. 3)

b) la Comunidad Europea y la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA) amplían su actual convenio de libre comercio para los productos industriales al intercambio de servicios y factores de producción, de modo que el mercado interior de 1992 reúna, en todas las áreas económicas relevantes, a todos los países de la CE y de la EFTA;

c) la EFTA invita a todos los países de Europa Oriental en vía de reformas, y que cumplan determinados requisitos económicos mínimos, a entrar en esa revitalizada EFTA y a asegurarse, a través de ella, el acceso libre a todo el mercado de la Europa Occidental".

Un plan en que las iniciadas negociaciones entre la CE y la AELC encajan perfectamente, sin que su verdadero alcance sea debatido ante la opinión pública de los distintos países europeos. Como comentaba *Le Monde Diplomatique*: "Es revelador el que los pueblos sean totalmente apartados de las decisiones tomadas por un areópago de tecnócratas europeos, sin que medie ningún debate en ningún país de Europa sobre lo que está en juego con el paso de la Europa de los 12 a la de los 19" (3).Un debate, sobre este y muchos otros aspectos de la edificación de la Europa imperialista, que nos corresponderá, a los partidos marxista–leninistas de los países de Europa, impulsar mucho más en el futuro.

NOTAS

(1) Ver V.O. 715.
(2) Islandia, Noruega, Suecia, Finlandia, Suiza, Austria y Liechtenstein como Estado asociado.
(3) Datos citados en "Le Monde Diplomatique", agosto de 1990.
(4) Texto publicado en España en la revista del Instituto de Estudios Económicos, nº 4/89.
(5) Que es lo mismo que AELC, pero en inglés...

Cuando se remueve la basura...



Joaquín Leguina junto a José Acosta

(VIENE DE PAG. 1)

Se pretende que la disputa entre Leguina y Acosta aporta, sin embargo, algo positivo al PSOE como es el "derecho a la pluralidad" de opiniones, que representaría Leguina, frente a las posturas oficiales del aparato y de los guerristas que representaría Acosta. ¡Qué tontería! Como si Leguina, por ejemplo, que lleva 10 años imponiendo la política oficial y del aparato del PSOE, de la llamada "mayoría", representase en alguna forma otra concepción diferenciada de la aplicación de la política socialdemócrata. Leguina se sienta encima de los pluralismos y de los derechos de opinión de los militantes, como todos los demás. En eso no se diferencia en nada de Acosta, con quien ha formado una piña hasta hace muy poco.

Leguina, y con él los ministros que toman posiciones cercanas, como es el caso de Maravall, Solana o Almunia, no tienen absolutamente ninguna discrepancia con los guerristas en su actitud ante los sindicatos, en su estrategia respecto a la Comunidad de Madrid, en la política de alianzas (por más que se rice el rizo pretendiendo afinidades hacia IU de unos y hacia el CDS de otros), en el respaldo a los continuados casos de nepotismo y corrupción, en ningún elemento, ni tan siquiera secundario, de la política nacional e internacional. Ahí está la situación en el Golfo Pérsico, el envío de tropas españolas, etc. Todos, guerristas, leguinistas y fontaneros variados, están de acuerdo en la misma política exterior española. Ni una sola voz, incluidos los supuestamente críticos de Izquierda Socialista, se ha oído en el seno del PSOE para condenar el envío de tropas españolas al Golfo.

¿Qué son pues estas enconadas batallas, que centran la atención de los medios de comunicacion, la expectativa de sectores de masas y que como fuegos de artificio desaparecen de la noche a la mañana? Pura y simplemente batallas por el poder, por la poltrona, por la presidencia, por la cartera. La proximidad del Congreso estatal ha acelerado en esta ocasión la lucha interna. Desde ministros que quieren ampliar sus parcelas de poder, como Solchaga (personaje particularmente reaccionario aliado ahora a Leguina), Solana (apuntado como sustituto de Felipe...), etc., hasta cargos de la Ejecutiva Federal, regionales, etc., preparan sus baterías para colocar sus peones, mover la silla al de al lado y dejar espacio para la suya. Así de sencillo.

Junto a esto, una situación de deterioro del guerrismo, que ha sido quien hasta ahora mayor control tenía del aparato, y que abre expectativas a otras corrientes para intentar colocarse. Los casos de la familia Guerra y la actitud de "tribu en crisis" adoptada por el vicepresidente han servido para poner en marcha a unos y otros.

Entre medio, los supuestos "neutrales", "independientes", etc, que son en definitiva los que piensan que van a obtener ventajas de su silencio. El primero de ellos Felipe González que hasta el momento, y viendo la borrasca, ha optado por hacerse el loco... una táctica que puede volverse contra él. A otro nivel cuesta olvidar casos como el de Juan Barranco, "íntimo" de Leguina y de Acosta y en una delicada situación: "pendiente de poltrona"... Una situación que le obliga a mostrar en toda su dimensión su oportunismo y su arribismo sin límites.

El espectáculo que se vuelve a dar ahora en Madrid (muy semejante a la movida de silla que hicieron en su día los guerristas a Pepote de la Borbolla en Andalucía), no tiene por tanto nada de novedoso. Un Congreso, un partido corrupto, plagado de oportunistas y la batalla por la respectiva poltrona. Lo demás, la cubierta supuestamente ideológica o política ni se preocupan en la mayoría de los casos por buscarla. ¿Para qué la necesitan?

«Leguina, y con él los ministros que toman posiciones cercanas, como Maravall, Solana o Almunia, no tienen absolutamente ninguna discrepancia con los guerristas... Ni una sola voz, incluidos los supuestamente críticos de IS, se ha oído en el seno del PSOE para condenar el envío de tropas españolas al Golfo»

Las verdaderas causas del conflicto (II)

IRAK, las aspiraciones del pretorianismo panarabista

Tras la invasión y sucesiva anexión de Kuwait por Irak, Sadam Hussein se ha convertido en la bestia negra del imperialismo, su régimen es condenado y vilipendiado, toda la maquinaria propagandística de la burguesía occidental, a la que se suma ahora también la de la URSS, se concentra en demostrar la maldad y peligrosidad de uno y otro, la moralidad de matarlos, de destruirlos por el medio que sea, en sembrar la idea de que su liquidación, aun a costa de una guerra terrible y sangrienta y de elevadísimos costos económicos, es una "necesidad" para la "libertad" y la "paz" del mundo.

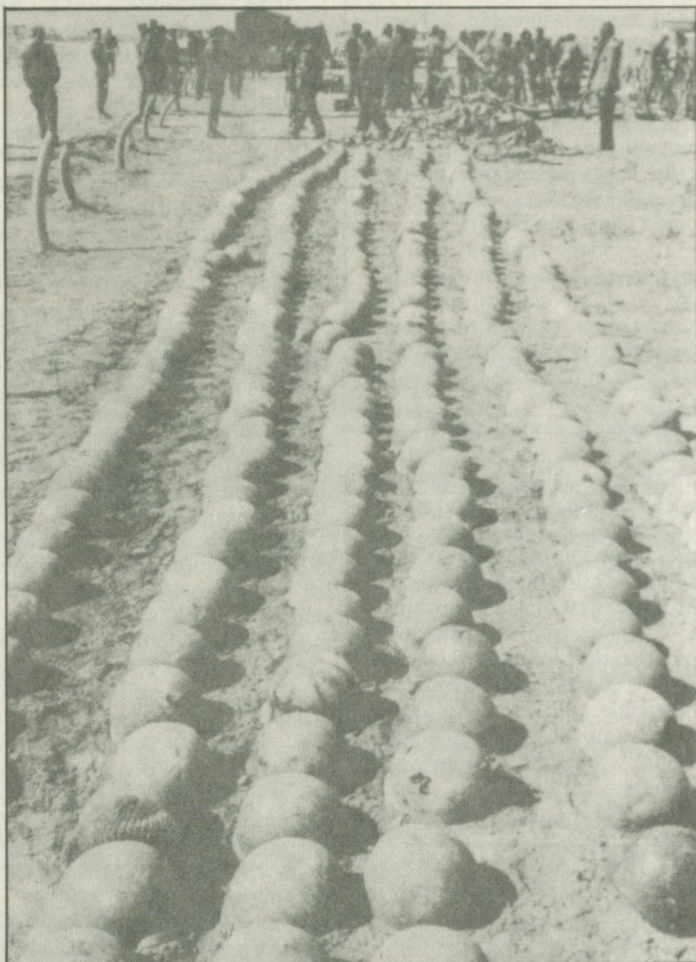
Pero, como es de sobra sabido, el régimen iraquí y su presidente Sadam Hussein no fueron siempre considerados de este modo por el imperialismo. Durante largos años fueron ambos apoyados, abastecidos de cantidades alucinantes de armamento moderno, defendidos en su guerra criminal con el régimen de los ayatollahs de Irán.

La edificación del aparato estatal y militar del Irak actual y su conversión en un peligro para los intereses imperialistas en la región y en todo el mundo árabe, está directamente vinculada y es producto de la propia política imperialista. La confrontación entre los dos grandes bloques imperilistas encabezados por los EE.UU. y la URSS, mientras duró, dio lugar en Oriente Medio a una tremenda concentración de armamento y a la consolidación de regímenes despóticos y brutales, fundados sobre familias de origen feudal o ejércitos pretorianos surgidos de las respectivas burguesías nacionalistas.

La URSS imperialista, mientras pudo, jugó en ello un papel particularmente reaccionario, contribuyendo a legitimar y justificar como fuerzas "progresistas y antiimperialistas" a aquellos de estos regímenes que se sometían o servían a su estrategia hegemonista, independientemente de su brutalidad, de las masacres y guerras feudales que perpetraban y continúan perpetrando contra sus pueblos, e incluso de que encarcelaran y asesinaran en masa a los miembros de las sucursales del PCUS en cada uno de esos países. El problema era el petróleo, el control de su flujo y de su precio, y para ello, tanto la URSS como los EE.UU. y todas las burguesías imperialistas, han demostrado ser capaces de todo.

Irak y el régimen de Sadam Hussein no son, ni mucho menos, una excepción en este panorama. Desde 1920 todavía bajo dominación británica, el movimiento nacionalista tuvo un fuerte desarrollo en Irak. Su base principal fueron, por un lado, las tribus beduinas y por otro la burguesía constituida al calor de los negocios coloniales, especialmente en Basora.

La independencia formal de Irak tuvo lugar en octubre de 1932, en la forma de una monarquía ya reinstaurada bajo los auspicios británicos en 1921 y con un rey hachemí, cuyo Estado continuó siendo pelele del imperialismo inglés, en confrontación entonces con el alemán. Ante la creciente influencia de éste último, Inglaterra vuelve a invadir militarmente el país en 1941, garantizando así que en 1943 Irak entre en la II Guerra Mundial del lado de los aliados.



Los ocho años de guerra irano—iraquí produjeron al menos 2 millones de muertos

En los años posteriores, la expectativa de los ingresos procedentes del petróleo, expoliados en condiciones leoninas por el imperialismo, fortalecen el movimiento nacionalista y las aspiraciones a la independencia y la soberanía efectivas. Pero la debilidad de la burguesía nacional provoca desde el comienzo que dichas aspiraciones sean encabezadas por el Ejército. Por otro lado, la precariedad de las condiciones de vida de la inmensa mayoría del pueblo, la radicalización del nacionalismo kurdo y otras minorías, el desarrollo de un proletariado industrial en las ciudades, hacen que la burguesía débil y miope se entregue aún más en brazos de ese ejército, que consolida así su función como principal representante de los intereses y los destinos de la nación.

En 1952, el Estado se apropia del 50% de los beneficios del petróleo en disputa con las compañías petroleras. En 1958, un golpe de Estado derroca la monarquía e instaura una República netamente militarista. A partir de ese momento, todos los movimientos políticos importantes en el país se libran en el seno de la cúpula militar. Esta, que para defenderse en la arena internacional, establece una alianza con la URSS, aplica sin embargo una política de represión contra los comunistas en el interior, con sucesivos períodos de suavización en concordancia con sus necesidades de apoyo de la URSS en el exterior. El propio partido Baaz, que sirve de vehículo a Hussein para acceder al poder, surge en el seno mismo del Ejército y fortalece el carácter pretoriano de éste, adjudicándole la misión de mantener unido al país, representar las aspiraciones panarabistas y encabezar la disputa con el imperialismo por el control de los recursos.

En 1961 el general Kassem, jefe entonces del Estado, retira a las multinacionales del petróleo sus concesiones, momento en que el imperialismo occidental, ya encabezado por los EE.UU., decide la creación definitiva del Estado de Kuwait a expensas y para controlar a la belicosa burguesía iraquí. Hasta 1968 se suceden las intrigas y los asesinatos en la cúpula del Ejército. En ese año el partido Baaz se consolida en el poder, y bajo la cobertura de la URSS, aplica una política de nacionalizaciones, obras pùblicas de gran envergadura, reforma agraria, etc. Pomposamente, el Estado irquí se proclama "democrático y socialista" con la bendición de Moscú. En 1972 firma un tratado de amistad con la URSS...

Por sus propios intereses y sobre todo por los de la URSS en la región, Irak se constituye en un opositor de Arabia Saudí, Kuwait y los países árabes dependientes de EE.UU. Como resultado de su función de gendarme a sueldo de la URSS y de la propia evolución interna, la clase dirigente iraquí, cada vez más consolidada como una casta militar que se justifica a sí misma por la "necesidad" de sostener la guerra en el exterior, fortalece sus aspiraciones a encabezar el sueño árabe de unidad y soberanía frente al imperialismo occidental y su avanzadilla en la zona, el Estado de Israel.

Esa disputa por la hegemonía es aprovechada por EE.UU. y el imperialismo europeo –con la aquiescencia de la URSS– para utilizar a Irak como instrumento contra el Irán de Jomeini. Los ocho años de guerra irano-iraquí constituyen uno de los capítulos más sangrientos y criminales de las últimas décadas, a la vez que uno de los episodios más cínicos del imperialismo internacional. Incontables muertos –se habla de hasta dos millones sin que sea posible saber cifras exactas–, utilización de armas químicas y bacteriológicas, el desarrollo por ambas partes de una demagogia nacionalista y fanática espeluznante. Y sobre todo un inmenso negocio para todos los fabricantes de armas, incluida por supuesto España, que hacen su agosto a expensas de los pueblos de Irán e Irak, masacrados en aras de los afanes expansionistas panárabes de sus dictadores.

La guerra llega a su fin tras ocho años de carnicería, sin que ninguno de los dos bandos obtenga una victoria significativa. No obstante, Sadam Hussein se las arregla para consolidar su posición interna, a pesar de encontrarse con una deuda externa de más de 70.000 millones de dólares, un millón de exiliados, más del 25% del PIB dedicado a gastos militares y un empeoramiento progresivo del nivel de vida de las masas. Pero, y esto es fundamental para un régimen militarista de marcada ideología feudal, Irak hereda de la guerra con Irán un millón de hombres sobre las armas, junto a un potencial militar sin parangón en la zona. Con ello emprende Sadam Hussein su huida hacia adelante, a pesar de las reticencias del imperialismo occidental y del temor que sus miras expansionistas despiertan en las clases dirigentes de sus rivales en la zona: Arabia Saudí, Siria, Egipto y, sobre todo, Israel.

De este modo, la invasión y anexión de Kuwait, bajo el pretexto de reparar una injustica histórica, sirve a Sadam Hussein y a su casta para fortalecer su papel como "libertador" del mundo árabe, como un nuevo Saladino, azote de los infieles occidentales... Una mascarada que nada tiene que ver con los intereses del pueblo iraquí, ni ningún otro pueblo árabe. Una operación que el imperialismo yanqui y occidental no están dispuestos a consentir por lo que podría significar para ellos de pérdida de control de una parte fundamental de los yacimientos de petróleo de Oriente Medio. Así queda servido el conflicto, la posible guerra reaccionaria e imperialista que pone los pelos de punta a los pueblos de medio mundo desde principios de agosto.

Un conflicto, por otra parte, que se inscribe en el proceso de redistribución de las esferas de influencia imperialistas, abierto con la crisis de la URSS.



Niños kurdos asesinados por el régimen iraquí con armas químicas.

De La Prensa

Testigo de cargo

Publicado en *Cartelera del Turia.*

¿Qué decir que no esté cien veces dicho, sobre la aventura y malaventura del Golfo Pérsico? No más queda empezar ya con los chistes, en lo cual supongo andarán talentosas mentes celtíberas. Mi modesto cuarto a espadas: de verdad palabra, que la fragata y las corbetas no son ni de Alfonso ni de Juan, sólo de guerra.

Lo más odioso de **affaire** es que, bombardeándonos con mil informaciones por minuto, los informadores (y no me refiero, en general, al currito–currinche que gánase el chusco con copioso sudor de la plumilla), salvo excepciones virtuosísimas, mienten como bellacos. Quiero decir que mentira es la mitad de la verdad.

O sea, que –admitiendo a pie juntillas casi todas las verdades pregonadas por los ineptos **Medios de Formación de Masas**, como los llama el incomparable García Calvo– nos atrevemos, ante tantos Vuecencias, con el debido respeto y subordinación, a esbozar nuestro particular decaloguito de verdades, mayormente en forma de preguntas, que hacen parte del otro 50 por ciento de la verdad toda ella:

1. Nuestros barcos de paz ¿van, por ventura, a las Bahamas?

2. Dichos barcos pacíficos ¿son, por un casual, mercantes?

3. ¿Recuerda alguien sí, cuando vendimos toneladas ingentes de armas a Irak durante un porrón de años, lo hacíamos burlando algún embargo decretado por la ONU?

4. ¿Saben Vds. que, en tiempos del imperio turco (antecesor directo del americano, en la zona) Kuwait pertenecía a la provincia o vilayato irakí de Basora? ¿Y que las fronteras de aquellos petrolerísimos Estados Unidos fueron fijadas en gran parte por los intereses de Inglaterra, EE.UU., etc?


José Luis Pitarch

5. Conocidas las inmensas iniquidades del vil Sadam Hussein, ¿conocen Vds. las de los feudales monarcas arábigos aliados de USA y cobijados bajo su mantón de Manila?

6. ¿A qué creen Vds. que aspira el Sr. Fernández Ordoñez? ¿A Secretario General de la OTAN, a Presidente del Gobierno bajo bendición USA, a Gobernador General representante de Su Majestad Británica y Peggy Thatcher en Canadá...? (Pregunta extensiva, aunque no tanto, al Sr. Serra, que sí que es algo socialista).

7. ¿Conocen Vds. las anexiones efectuadas por EE.UU.: Texas, California, Nevada, Utah, Arizona, parte de Colorado, Nuevo Méjico, Wyoming (sin contar otras anexiones más pacíficas): Puerto Rico, Filipinas, Cuba, Guam, Hawai, Islas Vírgenes...?

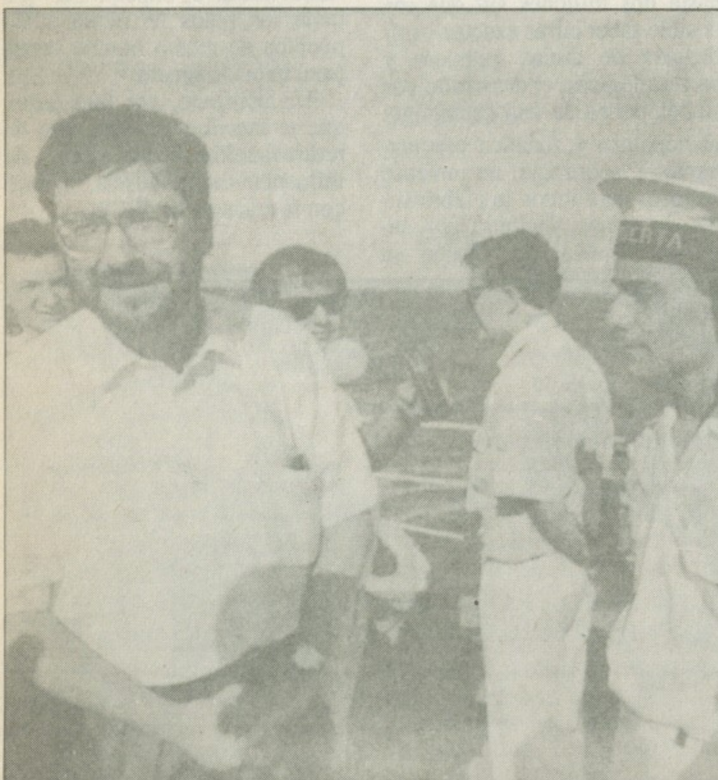
8. ¿Recuerdan si EE.UU. reaccionó con parecida fuerza y celeridad contra la anexión de Namibia por Sudáfrica, contra el repartimiento de la nación kurda, etc?

9. ¿Saben Vds. que al entrar USA en la II Guerra Mundial internó a sus ciudadanos de raza japonesa, etcétera (aunque hubieran nacido en USA)?

10. ¿Tiene alguien idea de por qué el locuacísimo Juan Pablo II se ha callado como un muerto durante casi un mes sobre una cuestión como ésta que podía conducir a una espantosa guerra?

En fin, dejamos para otro capítulo la anexión (ya 23 años) de Cisjordania, Gaza y Golán por un delegado de USA, la del ex Sahara hispánico, que un trozo podrá ser de Marruecos pero todo ni hablar, por otro criado suyo y autócrata despreciable, la ruptura de una constante histórica de siglos, cuál es la neutralidad, sin siquiera convocar al Parlamento, el terrible problema de fondo (países opulentos, países paupérrimos); nuestra herencia y vínculos "árabes", que permitían intentar alguna mediación (ningún otro país de "Occidente" los tiene), etcétera, etcétera. Aparte que los jeques saudíes y kuwatíes a quienes llamaron fue a EE.UU., que dichos príncipes saben lo que se hacen. A nosotros o los belgas, ¿quién nos ha llamado?

José Luis Pitarch


Narcis Serra durante su visita a los buques españoles

Ni un duro

Publicado en
El Independiente del 11–9–90


Antonio Gala

En qué cabeza cabe que España cotice en los gastos bélicos de USA para **proteger** a no se sabe quién en una operación que a nadie engaña: sólo en la de un cabezón de aúpa, o en la de alguien que juega con el dinero ajeno. ¿Es que no pagamos ya bastante con la subida del petróleo? A este paso, tendremos que contribuir también a cuantas invasiones se les ocurra inventar en el futuro a quienes se han autoerigido en arbitrarios árbitros del mundo. Los faroles que, con la boca caliente, quiera tirarse González, que se los costeen los terroristas económicos, con los hermanos Guerra a la cabeza.

ANTONIO GALA

Ante los acontecimientos del Golfo Pérsico

Comunicado de la Sección Sindical de CC.OO. de la Universidad Politécnica de Valencia. (Extractos)

La Sección Sindical de CC.OO. de la Universidad Politécnica, ante la situación creada en el Golfo Pérsico, quiere hacer las siguientes consideraciones:

Siempre es condenable, por principio, la invasión de cualquier país por parte de otro. En este caso nosotros condenamos abiertamente la invasión del territorio de Kuwait por las tropas iraquíes. (...)

La realidad es que a todos estos países movilizados no los une un sentimiento de "solidaridad internacional", como ellos dicen. Los mueve y los agrupa el interés del petróleo. Se trata de salvaguardar los intereses económicos de las grandes compañías financieras y petrolíferas. (...)

Mienten cuando en la televisión o la prensa manifiestan que los barcos españoles van en misión de paz. ¿Acaso nos consideran imbéciles? Nadie manda barcos con misiles a una zona de conflicto para conseguir la paz. A los 500 jóvenes españoles les han mandado a la guerra, a una guerra ajena en la que nada tienen que defender. Nosotros no queremos que ellos participen en una guerra entre buitres. **EXIGIMOS SU INMEDIATO REGRESO**. (...)

Aún siendo toda esta movida suficientemente grotesca, nuestro presidente del gobierno no para ahí. Afirma que con el fin de paliar el coste de la crisis del golfo, el gobierno va a imponer un plan de medidas económicas, y pide a los sindicatos que colaboren en el reajuste. Esto significa que una vez más pretende el gobierno socialista que la crisis la paguemos los trabajadores. Decimos que la crisis la paguen quienes la han provocado, ya que serán ellos quienes obtengan los beneficios. Los trabajadores ni hemos provocado esa crisis ni queremos esa guerra. Que el señor González pida esta vez sacrificios a los que obtienen beneficios con estas extrañas movidas. Nosotros, los trabajadores, no admitiremos más sacrificios.

Queremos hacer desde aquí un llamamiento a toda la comunidad universitaria para que exija la neutralidad de nuestro país y el inmediato regreso de los 500 jóvenes y los barcos enviados al conflicto.

Valencia, septiembre de 1990
Sección Sindical de CC.OO.


"A los 500 jóvenes españoles les han mandado a la guerra, a una guerra ajena en la que nada tienen que defender"

BILBAO

Manifestación contra la intervención militar en el Golfo Pérsico

El día 30 de agosto tuvo lugar por las principales calles de Bilbao una manifestación contra la intervención militar en el Golfo Pérsico, que reunió a más de un millar de personas convocadas por los Comités Internacionalistas. El Partido estuvo presente en la misma y difundió VANGUARDIA OBRERA.

A pesar de la fecha, en pleno período vacacional, la asistencia se puede considerar aceptable, mostrando los manifestantes un buen nivel de ánimo y combatividad, gritando con entusiasmo a lo largo de todo el recorrido numerosos slogans como estos: "No a la intervención, sí a la insumisión", "Ni un soldado para la intervención", "Los cañones contra los borbones", "Al Golfo Pérsico, que vayan ellos", etc.

Al finalizar la manifestación en la Plaza de Arriaga, se leyó un comunicado de condena a la intervención militar yanqui y sus lacayos, la monarquía española y su gobierno y se llamó a la insumisión a los jóvenes enviados a esta guerra imperialista.

Corresponsal

BARCELONA

5.000 manifestantes contra la intervención en el Golfo

Con las consignas de "No a la intervenció militar al Golf Pèrsic" y "Que tornin, ja", el pasado día 6 del presente mes, tuvo lugar una gran manifestación en Barcelona contra la intervención militar en el Golfo Pérsico. Dicha movilización estaba convocada por la mesa de partidos y organizaciones que se organizó a los pocos días de conocerse los sucesos del Golfo: PCE (m–l), ERC, PCC, MDT, MCC, LCR, Crida...

La comitiva estaba encabezada por la Coordinadora de padres de los jóvenes de reemplazo embarcados en los buques de guerra españoles enviados al conflicto. La citada Coordinadora presentó una denuncia, en el juzgado de guardia, contra Felipe González y Narcís Serra como máximos responsables de enviar a sus hijos, contra su voluntad, al Golfo.

Los más de 5.000 manifestantes acabaron su recorrido delante de la Comandancia de Marina, leyéndose el Comunicado unitario de las organizaciones convocantes. Se repartió la Declaración del Comité Ejecutivo del Partido.

CORRESPONSAL



Barcelona. Padres de los marineros de reemplazo enviados al Golfo encabezaban la manifestación con una pancarta que exigía el retorno de sus hijos.

VALENCIA

La "seriedad" de Izquierda Unida

La llamada crisis del Golfo está poniendo sobre la mesa las cartas con las que juega cada cual. A muy pocos sorprenden las posiciones de los imperialistas y el gobierno del PSOE; el que más o el que menos sabe hasta qué punto son capaces de llegar. Pero para algunos no está tan claro cuando de los revisionistas se trata.

Ante la convocatoria unitaria de movilizaciones contra la intervención española en el Golfo Pérsico, en muchos sitios IU no está participando, utilizando para ello diversas excusas. A saber, y según lo que expuso el representante de Esquerra Unida del País Valencià en la reunión unitaria celebrada en Valencia por fuerzas políticas, sindicales, pacifistas, etc., porque no es serio quedarse en el no, en la denuncia de la intervención, hay que dar alternativas. Y para ellos dichas alternativas pasan por la insistencia en la utilización de las vías diplomáticas y las medidas políticas y económicas que sean necesarias para que Irak se retire de Kuwait, y, en caso de que ello no sea suficiente, enviar a los cascos azules, o sea, a las fuerzas armadas de la ONU. Por eso, puntualizó IU de Valencia, no están en contra de la intervención, sino de ésta intervención tal y como la ha diseñado Felipe González. Otro argumento fue que tampoco podrían participar en unas movilizaciones que reivindicasen la neutralidad porque "en el actual conflicto la neutralidad no sería positiva para España" (!!!). Toda una "alternativa", lástima que sus objetivos de acercamiento cada vez más claros a la socialdemocracia y sus sueños de ganarse al menos una parcela en el gobierno del país, les lleve incluso a hacer el ridículo.

Afortunadamente, aunque los dirigentes de IU no salgan a luchar contra la agresión imperialista en el Golfo, contra la OTAN y la UEO, muchos militantes de IU sí lo están haciendo.

Corresponsal



¿Se avecina una crisis económica mundial...

(VIENE DE PAG. 1)

medio de 27 dólares, las trece grandes del negocio petrolífero habrán ganado un billón de pesetas extras.

Hay reservas suficientes, hay capacidad de extracción y de refino diario también suficientes, no utilizadas a pleno rendimiento para así poder mantener los precios al nivel especulativo que les interese.

De una forma o de otra, con crisis real o no, lo que sí es cierto es que la situación actual, va a ir en mayor detrimento de las condiciones de vida de la clase obrera y de las capas populares y aumentarán las dificultades y la deuda externa de los países atrasados de América Latina, Asia, Africa y Europa del Este, principalmente.

Para acabar hablando de España, el Gobierno por boca de Solchaga, no ha tardado en plantear la necesidad de un ajuste duro, con el recorte del gasto público y la moderación salarial, llamando a un nuevo pacto social, que dé cobertura a las medidas, amenazando si no con el cierre de empresas y con despidos masivos.

Esta es la lectura de la futura "crisis", negocio y lucha por el poder para las grandes potencias, miseria y restricciones para los pueblos del mundo.

mico ahora los EE.UU. poseen el doble de reservas de petróleo que sus aliados y competidores, CE y Japón, lo que fortalece su posición a medio plazo. Además en las últimas semanas las refinerías de los EE.UU. han aumentado sus compras en un millón de barriles, motivo principal de que los precios del barril del crudo se hayan disparado.

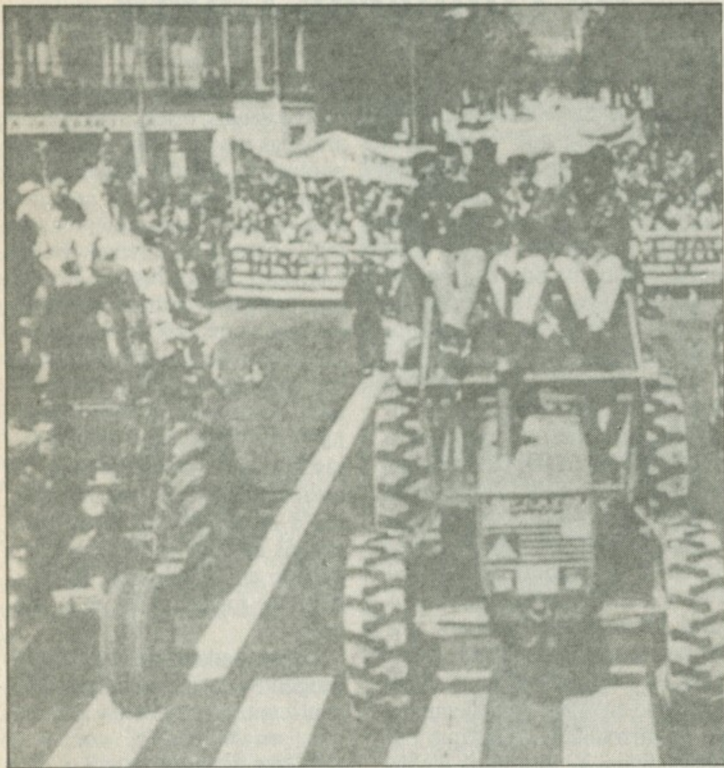
Japón se ve obligado a la compra de cinco millones de barriles diarios de crudo. De la misma forma que la CE que sólo produce 4 millones, al consumir 12,5, se ve obligada a la compra de 8,5 millones de barriles diarios, lo que hace que sea la región más afectada por la "crisis" petrolífera, a excepción de Inglaterra, que controla las reservas del Mar del Norte. Por otra parte, junto con los EE.UU., la otra nación inmediatamente beneficiada es la URSS, al ser el país con mayor excedente de petróleo, lo que le permite colocar diariamente en el mercado 8 millones de barriles. Esto lo va a utilizar como elemento de recuperación económica; ya está exigiendo a los países del Este, a los que se lo suministraba hasta ahora, que para continuar su venta se lo paguen en divisas convertibles.

Hay que tener en cuenta como dato, que aunque EE.UU. es el país mayor consumidor de crudo del mundo, entre EE.UU. y la URSS producen 22 millones de barriles diarios, lo mismo que el conjunto de la OPEP.

Esta pretendida crisis petrolífera, es en realidad una gran operación especulativa para la subida de los precios. Las trece mayores compañías del mundo del sector energético ganan "sólo" 144.000 millones de pesetas más por cada dólar que aumente el precio del barril de petróleo. Si se mantiene de aquí a final del año el precio de crudo a un pro-

La marginación del sector agrario

Denuncia de la COAG



"COAG denuncia la Política Agraria Comunitaria que impone la CE, que está llevando al sector agrario español a una reconversión salvaje...". En la foto, manifestación de agricultores en Barcelona.

Una de las decisiones tomadas por la VI Asamblea de la Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos (COAG) fue la de promover una campaña ante la opinión pública, fuerzas políticas y sociales en general, con el fin de dar a conocer la grave situación de este sector.

El periódico COAG–Informa recogía en una reciente editorial este comentario:

"¡He aquí el retrato del sector primario, el retrato de la sociedad! Sin elecciones libres y con cámaras parainstitucionales, arrancados del contexto socioeconómico, del político y cultural, sin jóvenes para el futuro, diezmados por los desarraigados en las ciudades, llenos de vejestorios desatendidos, cercenados por las grandes razones de la macroeconomía, soliviantados por la actitud de un ministrillo agazapado en su castillo de Madrid, dubitativo ante sus iguales, dictatorial contra los que le contradicen, presto a utilizar la guardia pretoriana ante cualquier dificultad".

COAG denuncia la represión administrativa, policial y judicial que sistemáticamente se ejerce contra las organizaciones de agricultores y ganaderos integradas en ella. Casi 200 procesos judiciales ha sufrido ya por ejercer la actividad sindical, con condenas a prisión de sus afiliados y multas y sanciones administrativas importantes. Desde 1978 se ha impedido la celebración de elecciones sindicales en el campo, que cuenta hoy con unas organizaciones cuya representatividad no está avalada democráticamente en un proceso electoral realmente actualizado.

Por otro lado, la COAG que se define como una organización democrática defensora de los intereses de la pequeña y mediana explotación familiar, denuncia la Política Agraria Comunitaria que impone la Comunidad Europea y que está llevando al sector agrario español a una reconversión salvaje, condenando a miles de familias a la ruina y sin ningún tipo de contrapartida.

En la editorial citada anteriormente, se termina señalando:

"Estamos hartos de estas gaitas y no tenemos tiempo ni ganas. Si lo tenemos claro, y es verdad que lo tenemos, hay que ponerse a trabajar ya. El guión está escrito. Ahora hay que realizarlo y lo vamos a hacer con o sin el Ministerio. Existen otros instrumentos. Todo está a punto, sólo falta una voz como la de un director cineasta: ¡Acción!".

Elecciones sindicales en Comercio

¡¡La necesaria unidad de clase!!



"Lo más grave que puede sucedernos a los trabajadores de Comercio, afiliados o no, sería que en estas elecciones, gane quien gane, pierda la unidad de clase".

Los delegados y comités de empresa de comercio que resulten elegidos en los próximos comicios, deberán ser los más lúcidos y combativos, y deberán estar dispuestos a hacer frente a las medidas económicas que propone Solchaga. Como consecuencia de estos planes habrá una pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores, y por lo tanto en el sector de comercio un descenso de las cifras de ventas.

Los empresarios paliarán este descenso de ventas a costa de sobreexplotar y despedir a los trabajadores. El sector recoge ya en la actualidad una degradación abusiva en la contratación, esta no mejorará a no ser por el fruto de la acción sindical unitaria contra las medidas del gobierno y patronal.

El cierre de miles de comercios en los últimos años y la transformación del sector, en una reconversión sin anunciar, donde predomina el gran almacén, hipermercado o super ha hecho que las condiciones de trabajo se hayan deteriorado enormemente. La patronal ha recurrido a la mano de obra joven, barata y sin especialización y con escaso nivel de afiliación. Asimismo la patronal ha implantado la represión sindical, valiéndose del chantaje de la renovación contractual y poniendo sus propias organizaciones de "sindicatos" amarillos. Como dato sirva que en la comisión negociadora estatal del convenio de grandes almacenes, el más importante, la mayoría la tienen los sindicatos amarillos, mientras que CC.OO., UGT y LAB no sumamos el 25 por ciento.

En Valencia, en el convenio de supermercados, CC.OO. y UGT no superan en representación al sindicato amarillo de turno.

Por tanto, es evidente que cualquier planteamiento electoral debe pasar por combatir a estas organizaciones patronales y sindicatos amarillos, para cambiar la correlación de fuerzas a favor de los sindicatos de clase. En la preparación de la Huelga General del 14–D se dieron pequeños pasos en la acción unitaria, y posteriores negociaciones colectivas.

La guerra de los preavisos ha sido el principio de las escaramuzas entre los sindicatos de clase. Tanto CC.OO. como UGT pretenden ganar participación a costa de restársela al otro, perdiendo de vista que toda la importancia que pueda tener el número de delegados del pequeño comercio, no tiene comparación con los de grandes almacenes, y ahí la mayoría es de los amarillos. Constituir candidaturas unitarias de CC.OO., UGT, CGT, etc., favorecería la fuerza de todos. Sin embargo en los proyectos de las direcciones sindicales de CC.OO. y UGT no existe ese planteamiento, sino el de enfrentamiento estéril por obtener más número de delegados con candidatura propia.

Asimismo la falta de un programa sindical de lucha es evidente, cuando hay una serie de reivindicaciones elementales sectoriales y otras más generales, que todos los delegados deberán asumir, tales como'

– Conversión a fijos de todos los contratos eventuales. Acaban con la discriminación y facilitan el trabajo fijo.

– Por la realización de jornada de 39 horas, hacia las 35, oposición a las horas extras.

– Posibilidades de promoción de la mujer en igualdad al hombre.

– Contra los topes salariales, por la revisión de los convenios en 1991, al dispararse el IPC.

– Por las libertades sindicales plenas, por la unidad de acción sindical y el reforzamiento de las secciones sindicales.

– Oposición a la guerra del Golfo Pérsico, y al envío de tropas españolas a la contienda (sobre lo que CC.OO. de Comercio se ha de pronunciar y movilizar activamente).

– Contra la política de ajuste duro del gobierno y los pactos sociales o de competitividad.

Esta plataforma elemental, la deben tomar en sus manos los sindicalistas, delegados y trabajadores de comercio. Junto a ello empezar a tomar medidas para controlar la contratación, tantas veces demostrada fraudulenta y antiobrera, independientemente del carnet o la organización para la que trabajamos, aquí es donde hemos de ser firmes y eficaces. Lo más grave que pueda sucedernos a los trabajadores de comercio afiliados o no, sería que en estas elecciones, gane quien gane, pierda la unidad de clase.

EUSKADI

Sobre el proyecto de diario en Euskera

Es lamentable, aunque corresponda a la situación, la lucha que ha surgido en torno al proyecto del diario en euskera. El gobierno vasco venía dando largas a este asunto y cuando el equipo de la revista *Argia* creyó urgente y relanzó este proyecto con visos de que, bien o menos bien, pudiera llevarse a cabo, el gobierno ha lanzado su contrapropuesta–proyecto, amenazando además que quien no cuente con él, no tendrá ninguna ayuda.

Está claro que dos diarios en euskera no son viables hoy día por falta de clientela. El diario que no cuente con la ayuda institucional tendrá que recurrir a "korrikas", "kilometroas" o "Egunkari Egunas", a que lo subvencione el pueblo en último término.

Un diario no se puede llenar de poesía neutra, y claro, con estos proyectos el euskera pasa a ser de nuevo campo de batalla de dos partidos, marginando con ello a una serie de profesionales de la lengua. Por otra parte parece improbable que ni unos ni otros sean capaces, únicamente con sus fuerzas, de sacar un diario de calidad, con gente empleada en mil otras dedicaciones.

Unos como otros están demostrando de antemano que van a tener poca consideración con el personal que no comulgue con ellos. Ninguno de ellos ha pensado en integrar una serie de personas casi dedicadas exclusivamente al euskera y que hoy, no pudiendo vivir de él, se tienen que dedicar a la traducción de actas, nuevas y viejas, de diferentes ayuntamientos, actas que quedan luego archivadas para siempre, por ejemplo.

Es hora ya de que el gobierno asuma sus responsabilidades y de que deje de lado falsos o interesados miedos y de que lance una propuesta clara y abierta, capaz de dar confianza en lo económico y por el proyecto mismo a tanta gente que quiere ejercitarse con la pluma. Un proyecto que nos aparte del hastío diario por quienes pudieran participar.

En caso contrario todo proyecto puede acabar en pocos meses o años y cortar el camino o retrasar nuevos intentos.

«Ninguno de ellos ha pensado en integrar a una serie de personas casi dedicadas exclusivamente al euskera y que hoy, no pudiendo vivir de él, se tienen que dedicar a la traducción de actas, nuevas y viejas, de ayuntamientos»

EDUCACION

El falso consenso en torno a la LOGSE

Con más pena que gloria, casi inadvertidamente entre el estruendo del Golfo, el Congreso ratificará esta misma semana, según todas las previsiones, el texto definitivo de la Ley de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE).

En el debate parlamentario, el veto propuesto por el PP a la integridad del texto presentado por el Gobierno fue rechazado por los restantes grupos parlamentarios. La posición del PP, como cabía esperar, estuvo impregnada de las posiciones más ultramontanas y las ambiciones económicas más disparatadas de la patronal privada de la enseñanza. Pero, en sus formas, rozó el pintoresquismo, culminando a los gritos de "¡Libertad, libertad, libertad!". Es obvio que un partido que aspira a ser alternativa de gobierno no puede dejar pasar por alto la oportunidad de darse a notar en un debate que, como el de la enseñanza, tiene una trascendencia social importantísima. El PP no podía quedarse en silencio, sin iniciativa, sin aprovechar la ocasión para presentarse como abanderado de los valores sociales más avanzados, sin alardear de su vocación de motor social en rumbo, nada menos, que hacia la libertad. Su planteamiento, en realidad, se limitaba a la ampliación de la gratuidad a todos los períodos de educación, incluidos los no obligatorios –este es el cebo–, mediante la extensión de las subvenciones estatales concedidas a los centros privados –este es el verdadero objetivo–.

Por su parte, la Iglesia ha querido también utilizar el debate para adornarse con los velos del "compromiso social" y la defensa de la "formación integral", insuficientes, pese a todo, para disfrazar sus verdaderas aspiraciones de conservar y ampliar más aún su condición hegemónica como intoxicador ideológico en las aulas. Sus críticas y admoniciones se centran en que esta ley "puede conducirnos a un ahondamiento de la ruptura entre la cultura y la fe", y en que "la comunidad católica debe comprometer sus energías y medios en la consecución de una educación que tenga como objetivo una **formación integral, de la que forman parte esencial los valores religiosos y morales**". La Iglesia no quiere darse por enterada de que, desde hace casi dos siglos, el laicismo en la enseñanza es referencia esencial de todo proyecto de educación progresista.



Con la LOGSE se cierra el diseño legal del modelo educativo a aplicarse en España, modelo que en nada se parece al propugnado por la comunidad educativa progresista en estos últimos años.



Javier Solana, ministro de Educación y responsable de la LOGSE, en su comparecencia ante el Senado.

La derecha representada por el PP y la Iglesia han expresado sus críticas con el doble objetivo de prestigiarse socialmente y, a la vez, redondear su particular negocio. En realidad, lo tienen todo y la LOGSE así se lo reconoce. Pero aún el todo les parece poco.

Por su parte, es significativo el silencio de la patronal CEOE ante esta nueva ley. Un silencio que otorga, que, de hecho, respalda al gobierno y demuestra que esta ley es, ni más ni menos, que la que necesitaban y exigían los patronos.

Una ley de "consenso"

El gobierno ha alardeado de que el consenso respecto a esta ley es el mayor de los conseguidos hasta ahora en materia educativa. En efecto, a excepción del PP, todos los grupos parlamentarios han expresado su respaldo –matizado o no, si se quiere– al texto presentado. Es indudable, pues, que hay un amplio consenso **parlamentario**. ¿Pero es eso suficiente? ¿Significa eso que existe también un **consenso social**? Evidentemente, no. Las organizaciones estudiantiles -aún muy confusas, es cierto- han sido las grandes marginadas en el proceso de elaboración de la LOGSE. No han podido establecer ni un acuerdo con el Ministerio de Educación. Las buenas palabras distan mucho de ser acuerdos. Los sindicatos de enseñantes, y los enseñantes en su conjunto, están lejos del entusiasmo en sus consideraciones respecto a esta ley, aunque sólo sea porque una reivindicación histórica y elemental como es la del cuerpo único de profesores ha quedado una vez más arrinconada, y porque a partir de ello las posibilidades de una formación permanente y efectiva de los enseñantes están en entredicho. Es ilustrativo, por ejemplo, el que el V Congreso de la UJCE celebrado el pasado mes de junio aprobase una resolución de crítica hacia el grupo parlamentario de IU por su respaldo a la LOGSE. Las cosas no están tan claras como pretende el gobierno...

En realidad, el debate respecto a la LOGSE entre los sectores progresistas de la comunidad educativa, y en el conjunto de la sociedad, aún está pendiente. Y serán, seguramente, los hechos los que vayan marcando el ritmo de ese debate, una vez pasadas las falsas ilusiones.

Por nuestra parte, y sin entrar en valoraciones de detalle, consideramos que esta ley es rechazable. ¿Por qué? Porque con ella se cierra el diseño legal del modelo educativo a aplicarse en España en los próximos años, y porque ese diseño en nada se parece al **modelo** por el que la comunidad educativa progresista viene luchando desde hace años: **una enseñanza pública, laica, gratuita y de calidad**. Es una ley, por el contrario, que se limita a introducir una mayor racionalidad en el **sistema actual**, que preserva y legitima los intereses de la Iglesia y la patronal privada de enseñanza –y el enorme poder político y social que significa para ellos ser propietarios del 30% de la oferta educativa existente–, una ley hecha a la medida de una patronal que necesita determinada mano de obra para multiplicar sus beneficios.

Nada tiene, pues, que ver esta ley con una educación concebida como un servicio y un derecho político, orientado a la democratización y el progreso de la sociedad.

Bush y Gorbachov de nuevo de acuerdo...

(VIENE DE PAG. 12)

conflicto, de respaldo incondicional a los Estados Unidos y sus planes belicistas en la zona, a cambio de apoyo económico a la "perestroika", tanto directo como indirecto por parte de Washington. Algunos párrafos pretendiendo condenar al régimen reaccionario Sadam Hussein ponen de manifiesto el cinismo de ambos dirigentes y su falta de escrúpulos ante la opinión pública internacional, como por ejemplo cuando afirman que: "Ningún orden internacional pacífico es posible si los Estados grandes pueden devorar a sus vecinos pequeños" (!!). De Panamá a Afganistán, pasando por tantos pequeños países invadidos y masacrados por los Estados Unidos en las últimas décadas, todos han quedado borrados del mapa.

«Con este último abrazo e intercambio de regalos, Gorbachov y su perestroika han terminado por aparecer ante la opinión pública como parte de la reacción internacional, codo a codo con los intereses del imperialismo norteamericano»

Ahora resulta que si hablamos de grandes Estados que devoran a los pequeños sólo queda un ejemplo en el mundo: el de Irak anexionándose a Kuwait...

Esta cumbre de Helsinki (la tercera que celebran Bush y Gorbachov en lo que llevamos de año) ha dejado el camino abierto a los Estados Unidos para intervenir a partir de ahora en cualquier región del mundo con el apoyo de la ONU. Algo que tampoco habían logrado en el pasado y a lo que la URSS acaba de dar el visto bueno.

Cuando desde algunos sectores de la izquierda y del revisionismo se continúa pretendiendo que las Naciones Unidas son un instrumento válido para garantizar los procedimientos de embargo o intervención contra otros países, la realidad es que la ONU (a la que desde su fundación financian con un 25 por ciento de su presupuesto los yanquis) es hoy más que nunca una institución internacional manejada desde Washington y al servicio de los intereses del imperialismo norteamericano, por encima de todo. Eso, los Felipe, Serra y compañía son los primeros que lo saben, y por ello han enviado, "bajo los auspicios de la ONU y la UEO", tropas españolas al Golfo Pérsico.

Con este último abrazo e intercambio de regalos, Gorbachov y su perestroika han terminado por aparecer ante la opinión pública mundial como parte de la reacción internacional, codo a codo con los intereses del imperialismo norteamericano. No se trata de concesiones, de gestos o apariencias por parte de la URSS. Se trata de que claramente se coloca del lado de la reacción, del oscurantismo, de la invasión de los pueblos y la barbarie. Ninguna fraseología pseudocomunista o aparentemente progresista puede ya ocultar la realidad de un partido y un gobierno en la URSS alineados frente a la clase obrera, los pueblos y el progreso.



Soldados yanquis se preparan para la guerra química.

TIGRE (Etiopía)

El FLPT sobre la reciente Declaración del FLO...

(VIENE DE PAG. 12)

Esta posición no contradice los derechos e intereses del pueblo oromo. Sin embargo, el FLO dice que la posición del FLPT sobre la cuestión oromo, tal como se ha mencionado más arriba, indica que el FLPT quiere "perpetuar la dominación colonialista de dicho pueblo". Semejante suposición no sólo es infundada, sino también irracional.

Asimismo, el FLO ha acusado al FLPT de crear una organización marioneta del pueblo oromo para perpetuar "la dominación colonialista de este pueblo". El FLPT no niega haber ayudado a algunos demócratas oromos para que se organizaran y formaran la Organización Democrática del Pueblo Oromo (ODPO), como igualmente y en anteriores ocasiones ha ayudado al FLO en distintos terrenos.

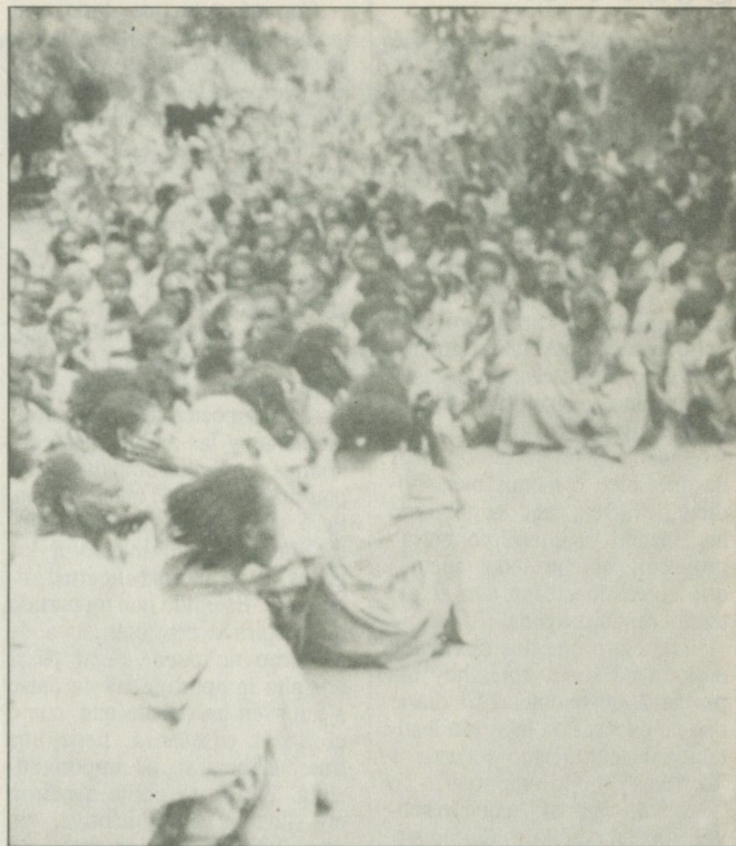
En su programa, la ODPO ha declarado públicamente que lucha por garantizar el derecho de autodeterminación del pueblo oromo y ha llamado a la realización del referéndum. Igualmente, ha declarado que en semejante situación llamará a su pueblo a votar por una unidad democrática y voluntaria. Por lo tanto, no hay nada que contradiga el derecho de autodeterminación del pueblo oromo con el programa de la ODPO, ni con el apoyo del FLPT a esta organización.

Las relaciones del FLPT con todas las organizaciones de Oromo se basan en el reconocimiento del derecho a la autodeterminación de su pueblo hasta sus últimas consecuencias, es decir, la formación de un Estado independiente. Nuestra anterior colaboración con el FLO se basaba en el reconocimiento de este principio y, asimismo, se basa nuestra colaboración actual con la ODPO. Tampoco pueden, ni siquiera haciendo un esfuerzo de imaginación considerar que el deseo del FLPT es perpetuar la opresión sobre el pueblo oromo.

La campaña difamatoria que el FLO ha comenzado recientemente contra el FLPT, desgraciadamente se asemeja a la desatada contra nuestra organización por parte de los chovinistas. El FLO, que dice luchar por el derecho a la autodeterminación del pueblo oromo, objetivamente se alía con fuerzas que han hecho todo lo posible por negarle al pueblo oromo este derecho, mientras que por otro lado se ponen en contra del FLPT que de manera sincera y sólida ha enarbolado este derecho.

El FLO ha llegado tan lejos como para predecir, en un futuro próximo, conflictos armados entre ambas organizaciones, algo que el FLPT no desea en absoluto. Creemos que no existe una razón de peso para llegar a semejante situación, no deseada por nosotros.

El FLPT y el FLO coinciden en afirmar que el destino del pueblo oromo únicamente puede ser decidido por él mismo. El FLPT y el FLO creen que la garantía del derecho a la autodeterminación del pueblo oromo es condición previa de la resolución democrática, y que este derecho debe llevarse a la práctica a través de un referéndum democráticamente organizado. Estos principios compartidos deben ser, en nuestra opinión, motivo de cooperación y no de guerra y confrontación. Está claro que tenemos nuestras diferencias en lo que se refiere a qué orientación se le debe dar al pueblo oromo por parte de las distintas organizaciones en la convocatoria de un referéndum, pero en su análisis final, cada organización puede enarbolar su propia posición y dejar que sea el pueblo oromo el que elija cualquiera de las opciones que se presenten.



Reunión de mujeres tigriñas.

En conclusión, queremos recordar al FLO que las condiciones exigen que todas las fuerzas que reclaman la democracia y el derecho a la autodeterminación de todos los pueblos de Etiopía, deben unir sus fuerzas para asegurar que estos derechos sean respetados y llevados a la práctica. Hacemos un llamamiento al FLO para que cese su falsa propaganda contra el FLPT y se haga eco de nuestra llamada para un diálogo serio y constructivo.

Frente de Liberación Popular de Tigré (FLPT)
20 de agosto de 1990

NOTAS BREVES DEL...



Ante el caos económico y la sumisión

POLONIA. Mientras el calendario y los términos del proceso de unificación alemana son objeto de discusión en la Conferencia "dos más cuatro" –las dos Alemanias, más las cuatro potencias vencedoras en la II Guerra Mundial– la burguesía polaca, marginada de la toma de decisiones y atemorizada por la amenaza alemana, profundiza su división y su crisis.

El descontento y las protestas sociales que provoca el proceso de reconversión económica interna han venido ensanchando las discrepancias en el seno de la coalición gubernamental y profundizando la desconfianza popular en sus promesas. Los distintos círculos existentes en el interior de Solidaridad toman distancias respecto a la gestión del gobierno formado con su apoyo y la próxima batalla por el sillón presidencial –prevista para finales de 1990 o principios de 1991– ha desatado los ataques entre los principales aspirantes.

La piedra de toque de la demagogia está siendo la retirada de las fuerzas de la URSS en territorio polaco, cuestión que aparece directamente vinculada al proceso alemán y respecto a la cual los dirigentes polacos no son siquiera consultados. En este marco, Walesa, representante del sector más reaccionario de Solidaridad y aspirante a la presidencia, pretende convertirse en el campeón del nacionalismo reclamando la retirada inmediata del Ejército de la URSS. El gobierno de Mazowiecki hace esfuerzos también por recuperar la iniciativa retórica en torno a este problema, pero el hecho es que la decisión respecto a la presencia militar soviética en Polonia queda muy lejos de Varsovia. Se ventila entre Berlín, Washington y Moscú y su realización está sometida esencialmente al futuro militar de Alemania unificada.

■

Funeral por Allende en Chile

El día 11 de este mes se cumple el decimoséptimo aniversario del sangriento golpe militar-fascista contra el legítimo gobierno de Salvador Allende.

Unos días antes se realizó en Santiago de Chile un acto masivo de homenaje a Salvador Allende, con el funeral del presidente, organizado por el actual gobierno y con la participación de las organizaciones populares chilenas.

No habría nada que objetar a este justo homenaje, si no fuera porque a la cabeza del acto y como orador en el mismo, se encontraba el actual presidente, el "demócrata" cristiano Patricio Alwyn, uno de los principales promotores del golpe fascista.

En el paripé de la actual transición chilena, el baile de disfraces hace que uno de los principales inspiradores del asesinato de Allende y de miles de "desaparecidos", homenajee a su principal víctima.

Mientras, Pinochet sigue al frente de un Ejército incólume en sus estructuras, e intacto en sus criminales responsabilidades, y se permite seguir amonestando y avisando al gobierno sobre la impunidad de sus asesinos de uniforme.

■

Las inversiones del Papa en Africa

El Papa realiza su séptima gira a países africanos (Tanzania, Burundi y Costa de Marfil), en los que cuenta con destacamentos de misioneros, y una influencia creciente de la religión católica y del Vaticano en la región. Pese a que países como Burundi tienen graves problemas de superpoblación y hambre, el Papa ha vuelto a expresar su condena radical de los métodos anticonceptivos, del aborto, del divorcio e incluso de algunas formas de brujería más tradicionales que la religión católica y que, evidentemente, restan credibilidad y clientela a su "magia blanca".

Repartiendo cruces y crucifijos entre sus catequistas y monjas, colocando "primeras piedras" para nuevas iglesias, el Papa ha predicado todo su oscurantismo, su ideología reaccionaria y racista. Sin olvidar la inauguración en Yamussukro (Costa de Marfil), de una fabulosa basílica, imitación de la del Vaticano, erigida en plena sabana por el presidente Houphouet Boigny y que constituye un verdadero insulto a los millones de pobres de esta región del mundo. "Botija", de nuevo, ha sembrado: racismo, reacción, capitalismo. Un "mensaje" que la Iglesia católica que preside ha vendido y sigue vendiendo a los pueblos.

■

Crímenes y cinismo de la policía

SUDAFRICA. Prosigue en los ghettos negros de Sudáfrica la violencia promovida por los seguidores de la organización reaccionaria Inhakta –con base en la población zulú y posiciones de apoyo al gobierno de De Klerk– contra militantes y simpatizantes del Congreso Nacional Africano (CNA). Tal violencia ha provocado hasta ahora la muerte de más de 500 personas. La policía sudafricana aparece como la instigadora de estos actos de violencia. Su complicidad y su apoyo a las bandas de Inkhata han sido desde un primer momento evidentes y hasta ostentosas, con acciones de "castigo" conjuntas, como la efectuada el sábado de la pasada semana contra los alojamientos de trabajadores simpatizantes del CNA en las afueras de Johannesburgo, en la que resultaron muertos siete de estos trabajadores.

La actitud de la policía ha motivado duras críticas por parte de los sectores de la población opuestos al apartheid. Ante ello, las fuerzas de seguridad sudafricanas acaban de tomar una medida que muestra su "sensibilidad" frente a estos trágicos sucesos: a partir de ahora no informarán sobre los disturbios "para no dañar a la industria turística".

■

ALBANIA

La política penal en la RPS de Albania tiene como fin básico la prevención del crimen

Publicado en "Zeri i Popullit", órgano central del PTA, con fecha 31 de agosto de 1990. (Extractos)

En el VIII Congreso de la ONU "Sobre la prevención de los crímenes y el tratamiento de los transgresores de la ley", que se desarrolló en La Habana, tomó la palabra el presidente de la delegación de la RPS de Albania, ministro de Justicia, Enver Halili, quien dijo entre otras cosas:

"La criminalidad es producto de un conjunto de factores sociales, económicos, políticos, culturales, etc. Tales son las crisis económicas y sociales, el paro crónico, el hambre, la pobreza, el analfabetismo, la ausencia de atención sanitaria y social, etc., los cuales, por desgracia pesan sobre regiones enteras del mundo.

Los instrumentos jurídicos internacionales que han sido aprobados en congresos anteriores, constituyen pasos de valor hacia la creación de una opinión general sobre la lucha unida contra la criminalidad. (...)

La prevención de la criminalidad y la adecuación de la legislación penal con sus propios objetivos, se lleva a cabo en nuestro país con objetivos claros, cuya realización ha sido cumplida por el Estado albanés mediante programas y actuaciones dinámicas en el plano político, económico–social y legal. Como resultado de dichas medidas en Albania se constata, como tendencia general, el descenso gradual de la criminalidad. Según las estadísticas oficiales, la criminalidad ha descendido en Albania en comparación con los años 1945–50 en seis veces. Los factores concretos que han determinado este descenso han sido: la mejora de la situación económica del pueblo, la incorporación al trabajo socialmente útil de todos los ciudadanos aptos para ello, la amplia extensión de la instrucción general obligatoria, la intensa participación de la juventud en la escuela media y superior, etc.



Vista aérea de Tirana.

En nuestro país, independientemente de los índices que testimonian una buena situación, la criminalidad no puede dejar de constituir una preocupación para la sociedad. Estas son las razones de que Albania acoja positivamente y apoye cualquier iniciativa o actuación de la ONU y de los distintos estados, orientadas al fortalecimiento de la lucha contra la criminalidad y la adopción de medidas de toda clase para su prevención.

ZERI i POPULLIT

ORGAN I KOMITETIT QENDROR TE PPSH

Cabecera de "Zeri i Popullit".

La justa política penal de la RPS de Albania se inspira en el objetivo de prevenir las acciones penales y se desarrolla en el plano legislativo sobre la base de las determinaciones legales. En nuestro Código Penal, la condena pretende expresamente la prevención social e individual y tiene por objeto impedir la sucesiva actividad delictiva del culpable y educar al resto de los ciudadanos en el espíritu del respeto a la ley.

Las medidas para la progresiva democratización de la vida del país, que se han adoptado y se están adoptando sobre todo recientemente, incluyen como una esfera de gran importancia la legislación penal y los procedimientos penales. Con estos cambios se ha establecido el instituto de rehabilitación legal y jurídica, se ha elevado el peso específico de las condenas cortas de privación de libertad, así como se ha hecho posible la puesta en práctica de diversas medidas educativas en lugar de las condenas penales. (...)

En la RPS de Albania se presta atención especial a la educación de la joven generación, a la creación de las condiciones más adecuadas para que no se incrimine en actividades delictivas. Esto se lleva a cabo con la escolarización masiva, con la participación activa en el trabajo y en la vida social. Las medidas recientemente adoptadas con vistas a la reforma general del sistema educativo, su ampliación y masivización, tendrán influencia positiva en la prevención de la criminalidad de los jóvenes.

En la lucha por la prevención de las acciones penales jugarán un importante papel también algunas medidas organizativas que fueron aprobadas hace poco por la Asamblea Popular: la recreación del Ministerio de Justicia, la elevación de la abogacía a la escala de un sistema organizado e independiente de las funciones estatales. Estas medidas se orientan a garantizar de forma más completa la independencia de la justicia, mejorar la labor de elaboración de la nueva legislación, etc.

Estas reformas han abierto el camino para la potenciación de la acción del factor jurídico en el conjunto de medidas que adopta el estado albanés para la prevención de la criminalidad.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: M 6836–1986

PRECIOS EN EL EXTRANJERO: ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF; HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p; SUIZA: 1,50 FS.

Bush y Gorbachov de nuevo de acuerdo

La reunión cumbre celebrada entre los máximos dirigentes de la URSS y de los Estados Unidos, Gorbachov y Bush, para abordar la situación en el Golfo Pérsico ha venido a colocar definitivamente en su lugar a cada uno de los participantes y a confirmar el predominio absoluto de los Estados Unidos.

George Bush, presidente de EE.UU. y ex–director de la CIA, no sólo lanzó unilateralmente a su Ejército a las aguas del Golfo Pérsico nada más producirse la invasión de Kuwait por Irak, sino que ha logrado imponer posteriormente la participación de todas las potencias mundiales en su ayuda, la aprobación de un plan de embargo por parte de la ONU y, con esta cumbre realizada ahora en Helsinki, la aprobación y beneplácito de los dirigentes soviéticos.

En el comunicado conjunto firmado por ambos presidentes no queda ambigüedad alguna sobre la postura de la URSS en el

(SIGUE EN PAG. 10) »



"La cumbre de Helsinki ha dejado el camino abierto a los EE.UU. para intervenir a partir de ahora en cualquier región del mundo con el apoyo de la ONU". En la foto, Bush y Gorbachov durante la rueda de prensa que ofrecieron.

TIGRE (Etiopía)

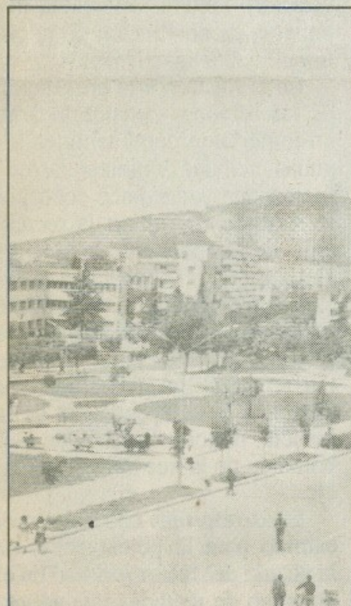
El FLPT sobre la reciente Declaración del Frente de Liberación Oromo (FLO)

Es de sobra conocido que no compartimos la opinión del FLO sobre la naturaleza del problema oromo. El FLO cree que es la de un pueblo colonizado y nosotros no suscribimos semejante idea. Además, creemos que el debate de si la cuestión oromo es la de una nación oprimida o la de un pueblo colonizado, resulta ser extremadamente teórico. La cuestión política fundamental es la de saber si al pueblo oromo se le va a permitir decidir su propio destino libremente, es decir, si se va a aceptar su derecho a la autodeterminación total e inequívocamente, o no.



Frente a la dura oposición de sectores chovinistas que se creen destinados a gobernar al pueblo oromo, el Frente de Liberación Popular de Tigré ha mantenido que este pueblo debe decidir su propio destino, cualquiera que sea el resultado, por medio de un referéndum organizado democráticamente. El FLPT cree que en el desarrollo de este referéndum se deben presentar al pueblo oromo todas las opciones, clara y democráticamente. Igualmente, opinamos que no puede existir un referéndum democrático, en el cual únicamente se presente la opción secesionista y en el que cualquier otra quede excluida. El FLPT cree que beneficiaría a los intereses del pueblo oromo, y a los del pueblo etíope en general, si en el referéndum el pueblo oromo votara por la unidad, y públicamente le llama a optar por una unidad voluntaria.

(SIGUE EN PAG. 10) »



Vista aérea de Lushnja (Albania).

TURQUIA

Crece la represión del régimen

Extractos de los artículos que publica el periódico "Devrimin Sesi", órgano central del Partido Comunista Revolucionario de Turquía (TDKP), del número 92, con fecha de agosto de 1990.

Tras el levantamiento en las localidades de Nusaybin y Cizre (en la región del Kurdistán de Turquía), la campaña de agresión lanzada por la dictadura fascista no podía quedar limitada a la lucha nacional kurda. Todas las huelgas y manifestaciones han sido prohibidas en el Kurdistán obligando a los convocantes a reclamar la autorización del gobernador de la región, pero lo mismo han hecho en el resto de Turquía. Desde hace unos 4 meses se han prohibido las huelgas en ciertas empresas con el pretexto de garantizar la "seguridad nacional" y los despidos van creciendo con rapidez. En el Kurdistán el gobernador tiene atribuciones para prohibir la publicación de revistas y clausurar las imprentas. El Ministerio del Interior ha prohibido 26 revistas de izquierda.

Una campaña que está golpeando particularmente a los partidos y fuerzas de la izquierda que, pese a las críticas realizadas por el TDKP, se han creído la democratización de la dictadura y han volcado toda su actividad en los medios legales y en la utilización de revistas legales.

La dictadura, mientras por un lado incrementa la represión, por otro, sigue dando la imagen de democratización que le permita reforzar su base social y su debilitada posición política y frenar las reivindicaciones de las masas por las libertades.



Joven asesinado por el régimen de Turquía durante el Primero de Mayo. »

Es muy probable que en los próximos meses esta situación dé lugar a oleadas de huelgas y manifestaciones, dado que ya se están multiplicando las acciones de lucha y respuesta a los despidos.

En las últimas movilizaciones de empleados ya se ha visto que las reivindicaciones no se limitaban únicamente a consignas de carácter económico, sino que se extendían llamamientos a la "dimisión del gobierno", al derecho de sindicación y de huelga sin limitaciones y a las libertades democráticas en general. La consigna principal de este movimiento era precisamente la de "obreros y empleados, codo a codo, por la huelga general" y pone de manifiesto que las condiciones son más favorables para una acción general de masas.

En esta situación el Partido al mismo tiempo que denuncia las consecuencias de las posiciones legalistas del reformismo se prepara para hacer frente a los ataques de la dictadura, utilizando como medio principal el trabajo ilegal y sin dejar por ello de utilizar adecuadamente los medios y las posibilidades legales que se abran.